PANEL ID: 733
ABSTRACT ID: 803

UNA MIRADA TERRITORIAL EN LA PLANIFICACIÓN SOSTENIBLE DE LAS CIUDADES URBANO-RURALES

Caso: El Territorio de Lamas, Región de San Martín, Perú

Arq. Carla Marlene Valdivia Alatrista
Maestría En:
Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenibles
Pontificia Universidad Católica del Perú

Resumen

La presente investigación analiza el proceso de planificación del territorio y la aplicación de sus instrumentos. Actualmente existen desarticulaciones territoriales que afectan a la población urbano-rural, debido a que no se ha logrado resolver eficazmente la exclusión en su interior. De esta manera, es importante identificar aquellos aspectos propios de una localidad, en este caso en el distrito de Lamas del departamento de San Martín-Perú, que configuran un territorio habitado y ocupado a partir del cotidiano de la población.

Para entender e identificar cuáles son estos aspectos propios de una localidad que configuran un territorio, se tomó como base teórica el enfoque de territorialidad. Su aplicación en las comunidades nativas que se ubican en el distrito de Lamas permite ir desde lo local, identificando sus principales características como ejes de planificación.

El trabajo desarrolla una primera aproximación sobre la estructura territorial, identificada a partir de la multiescalaridad y la multidimensionalidad, las cuales se dan a partir de la organización, relaciones y recorridos en el territorio.

Palabras Claves: Comunidad, Enfoque Territorial, Multiescalaridad, Multidimensionalidad, Organización.

1. Introducción

La Organización de las Naciones Unidas, en el año 2010, estimó que más del 50% de la población mundial vivía en ciudades. Para el año 2030, este valor podría llegar al 84%. Esta realidad hace necesario mirar la forma como se viene planificando y gestionando el territorio, especialmente en ciudades urbano – rurales.

En las ciudades de Perú se presentan diferentes problemas urbanos y territoriales en temas de planificación. La normatividad, establece los ámbitos de intervención de acuerdo con el rol y número de población de un centro poblado. Sin embargo, al parecer aquí se inician la problemática de planificación, dado que se atribuye los mismos requerimientos a ámbitos territoriales con diferentes condiciones, dinámicas y vínculos locales.

Actualmente para las ciudades menores principales, el área de intervención de un plan de desarrollo urbano se centra en la ciudad o conglomerado urbano. Esta

determinación limita la comprensión o identificación de las dinámicas urbano-rurales que se van creando en el territorio. Por ejemplo, lo cotidiano de las actividades locales, especialmente de las ciudades menores principales, es la estrecha relación con su área rural. Si la planificación del territorio no es enfocada en esta perspectiva, se genera una desarticulación territorial. Es decir, se desdibuja el rol dinamizador y articulador que cumplen las ciudades menores principales.

Debe resaltarse que, bajo el mismo marco normativo, la planificación de las ciudades debe centrarse en la identificación e interrelación de su entorno inmediato y mediato. Es decir que se debe considerar las principales potencialidades económicas, sociales, políticas y de recursos, del territorio para ser impulsadas. Sin embargo, esta orientación no se implementa. Como consecuencia se continúan desarrollando planes urbanos sin la mirada hacia las interrelaciones entre lo urbano y lo rural.

Con base en lo descrito, se tienen planes totalmente desintegrados y sin un enfoque territorial. Muchas veces el enfoque es de manera segregada, como si estos aspectos intervinieran a una sola escala territorial; dejando de lado las principales variables y potencialidades de “Lo Local”, y por ende la interrelación en cada escala territorial.

Para revertir lo señalado, es importante considerar que existe una realidad territorial construida por siglos, desde las relaciones cotidianas de los pobladores de un lugar. Ellos habitan y reconocen su territorio con un enfoque diferente a la planificación con los instrumentos normativos vigentes.

En consecuencia, es necesario reconocer la existencia de aspectos propios que configuran una estructura territorial local con realidades diferentes. Estos deben ser identificados de acuerdo con las particularidades de cada localidad, como base de una articulación armónica y equilibrada entre lo rural y lo urbano.

2. Materiales y métodos:

2.1 Ubicación de la zona de los Quechua-Lamas

La región de los Quechua - Lamas se ubica en la sección norte del departamento de San Martín, Perú (Gráfico 1). La mayor proporción de la población se ubica en la provincia de Lamas (814 m.s.n.m.), en la denominada selva alta. Se caracteriza por tener un paisaje verde, escarpado con alturas cercanas a los 1500 m.s.n.m. en el flanco oriental del macizo andino y que desciende hasta los 100 m.s.n.m. Las montañas y los ríos configuran un espacio de colinas y contrafuertes de topografía accidentada, quebradas con descensos bruscos, zonas chacareras salpicadas de áreas boscosas, montes, cochas, y algunos valles de cierta magnitud. Estos se ubican a la orilla del río más importante de la región, el Huallaga. La zona donde se asientan los núcleos más densos de los Quechua- Lamas, es en la cuenca baja del rio Mayo, afluente del Huallaga.

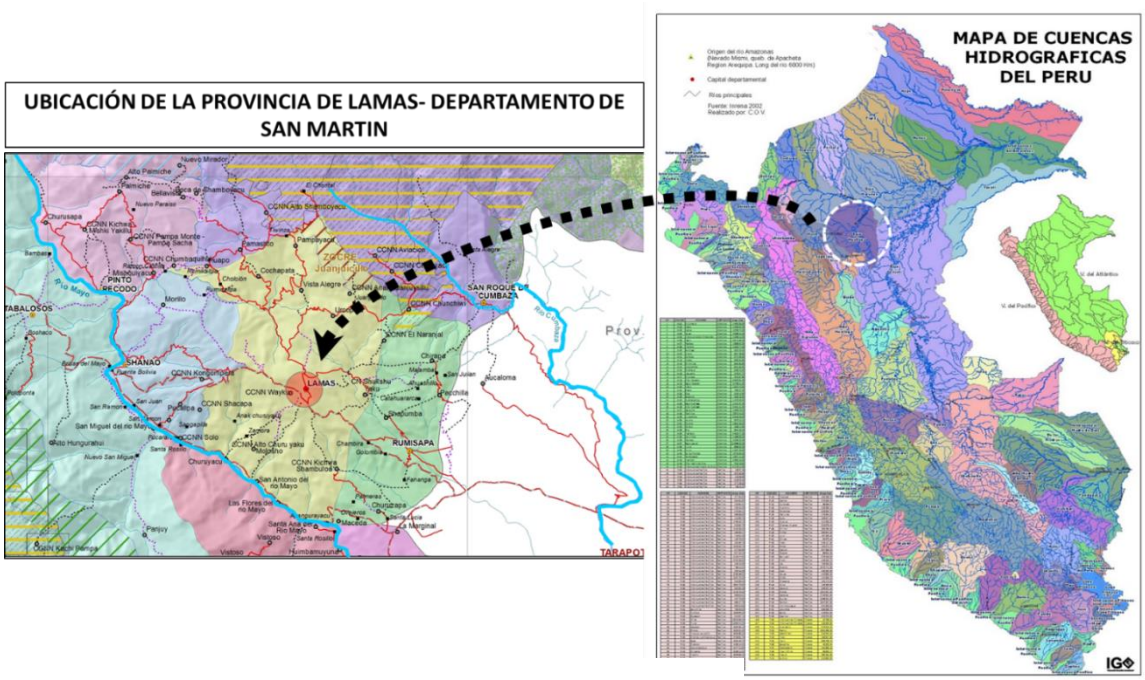


Gráfico 1. Ubicación y área de estudio de Lamas (Quechua – Lamas)
Fuente: (Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017)

2.2 La Organización Quechua-Lamas

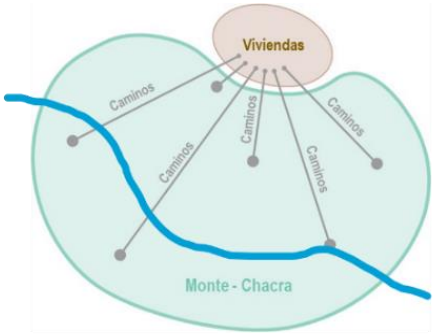
La organización de los Quechua-Lamistas, se basa en los grupos de "Familia Ampliada". Los pobladores tienen una estrecha relación con el acceso a recursos del bosque, monte, la chacra y el rio. En las comunidades tradicionales de vida, es vital el acceso a la caza y la pesca. En el amplio territorio que la familia recorre, están distribuidas sus chacras y casas, cubriendo un circuito espacial que se rota durante un año, y del cual se apoderan los pobladores, con sus rutinas cotidianas.

Los grupos familiares, mantienen saberes ancestrales. Para ellos, la conservación de la naturaleza es vital. Esta relación con la naturaleza y sus formas de organización basada en la autoayuda, entre grupos familiares y comunidades, son aspectos importantes que deben ser considerados al momento de planificar estos ámbitos. Las chacras y pequeños espacios boscosos llamados "monte", no tienen el carácter de permanentes. Lo que es bosque hoy, mañana es chacra y viceversa (rotación espacial anual). Sólo pequeños rodales (llamados localmente "machay"), que protegen manantiales y cursos de agua, pueden considerarse como áreas no sujetas al proceso de tumba, roza y quema.(Waman Wasi, 2016:11)

Dentro de la organización de los Quechua-Lamistas, "el grupo", en la comunidad, puede ser identificado por la división de las familias. Ellas, se organizan en el espacio de manera parental, respetando sus apellidos; práctica que, de alguna manera, les ayuda a controlar el espacio donde se ubica "el grupo". En Lamas, los Sangama y los Cachique son los más numerosos y, si se añaden los matrimonios mixtos entonces se observa que social y políticamente son los más poderosos (Gráfico 2).

FAMILIA
Prima el sentido de autoayuda

Las relaciones se en tres espacios de visa: El monte, el río y la chacra



Fuente: LAMAS : UN TERRITORIO HABITADO-2017-MAUTS

GRUPO
De la autoayuda surge el grupo:
Familias extendida

Gráfico 1. Organización del territorio en Lamas
Fuente: DIVA-2001, Wayku-Lamas, La Gente y la Biodiversidad

De manera general, las familias quechua – lamistas tienen una organización, que inicia desde la familia. A partir de este nivel se organizan para el tratamiento de la chacra, el monte, pescar en el río o algún trabajo comunitario o fiestas culturales (Fotos 1 y 2).

Foto 1. Organizando las festividades
Fuente: Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017

Estas familias a la vez estas organizadas por grupos. Así, por ejemplo, el barrio de Wayku está dividido en unidades más pequeñas que sirven para control y gobierno de las casas, son grupos extensos que ocupan un espacio determinado. Ya se ha señalado la importancia y poder de los Sangama y los Cachique

Foto 1. Fiesta de San Juan - familias organizadas (Gremio).
Fuente: Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017

Estos grupos familiares se organizan por un bien común. Sus necesidades son parecidas y por hacer respetar sus derechos, conforman “gremios”. Los “gremios” representan a los grupos familiares, mediante la conformación de federaciones quienes tienen voz y voto en las decisiones que se tome en las asambleas y muchas veces representan a las comunidades frente al estado

2.3 “Lo Local” y las escalas territoriales en Lamas

Las familias de Lamas, en especial los Quechua–Lamistas, representan una forma de organización social muy fuerte e importante. Su organización permite entender y mirar con otro enfoque la forma que ocupan y habitan su territorio.

Esta organización o nivel de estructuralidad permite identificar diferentes escalas que se desarrollan en el territorio, las cuales van surgiendo a partir de las construcciones sociales (Económico, Político, Cultural y también Natural por la estrecha relación que la sociedad tiene con esta) y de poder que han establecido sobre el territorio. Cada uno de los grupos: familia-grupo-gremio-local-micro-regional/regional generan diferentes vínculos y redes en el territorio que se van diferenciando a través de los niveles de la estructuralidad, es decir se va construyendo una Multiterritorialidad a partir de las redes de relaciones.

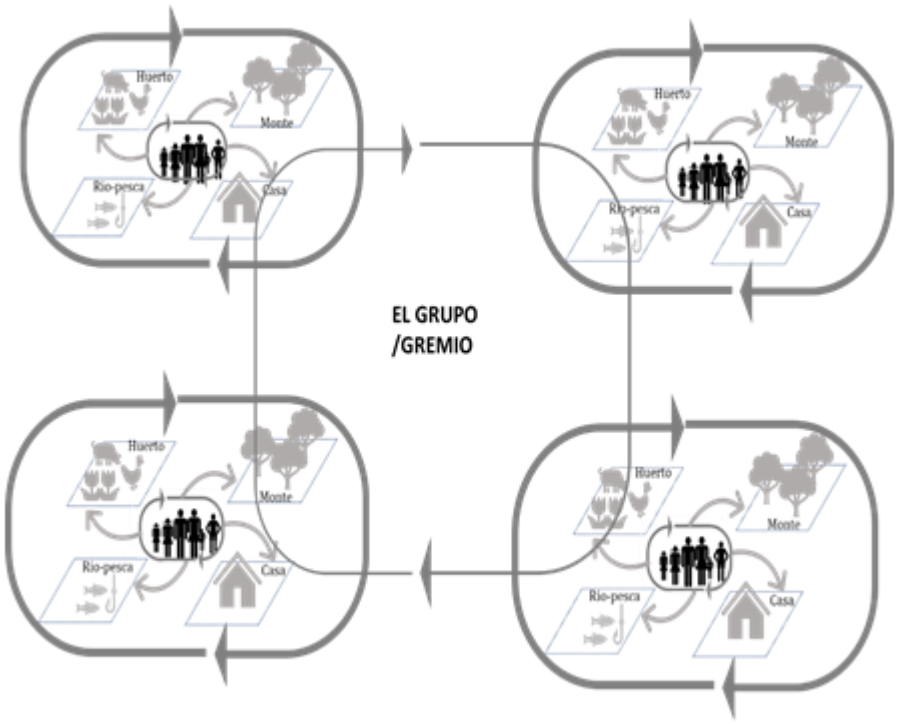
Las construcciones sociales (Económico, Político, Cultural y también lo Natural), desde un enfoque territorialista conforman sistemas en las diferentes escalas del territorio, por lo tanto, estos sistemas no pueden ser vistos aisladamente, y más bien deben ser enfocados desde una mirada multidimensional, esta característica permite enlazar paralelamente las relaciones que existen entre estos sistemas a diferentes escalas.

2.4 Las relaciones y los recorridos en el territorio de Lamas

Los vínculos que se generan en el territorio a partir de las construcciones sociales y redes en el espacio se dan a diferentes escalas territoriales ya sea a partir de la familia-grupo-gremio-local-micro-regional/regional y entre cada uno estos grupos. Las relaciones entre los diferentes grupos sociales que ocupan un territorio ejercen un determinado poder y formas de habitar un espacio, generando por lo tanto una estructura articulada, que parte de los grupos y redes (recorridos).

La práctica del recorrido y las relaciones en el territorio, se identifican más fácilmente en "Lo Local" el cual como señala Tapia (2004) "es el ámbito de la solidaridad, amistad y lo cotidiano, es el territorio vivido" (p. 17); así también, Tapia (2004) afirmó:

> Lo Local, es el ámbito de poder en el que se dan relaciones de cooperación – competencia, dominación y control social en relación con el mundo mayor regional y nacional. Es un campo relacional que nos permite descubrir lo local como territorio organizado. (p. 18)



Esquema 1. Relaciones y recorridos en Lamas a partir de la estructuralidad
Fuente: Elaboración Propia a partir de Tapia, 2004

El territorio vivido es el ámbito de la intersubjetividad, de los afectos y solidaridades y los encuentros comunitarios, el cual permite descubrir en lo local el lugar con significación. Es el escenario del reconocimiento cultural y de la intersubjetividad en tanto lugar de la representación y de las prácticas cotidianas. "La identidad se confunde con el territorio y se proyecta en el territorio" (Tapia, 2004:25).

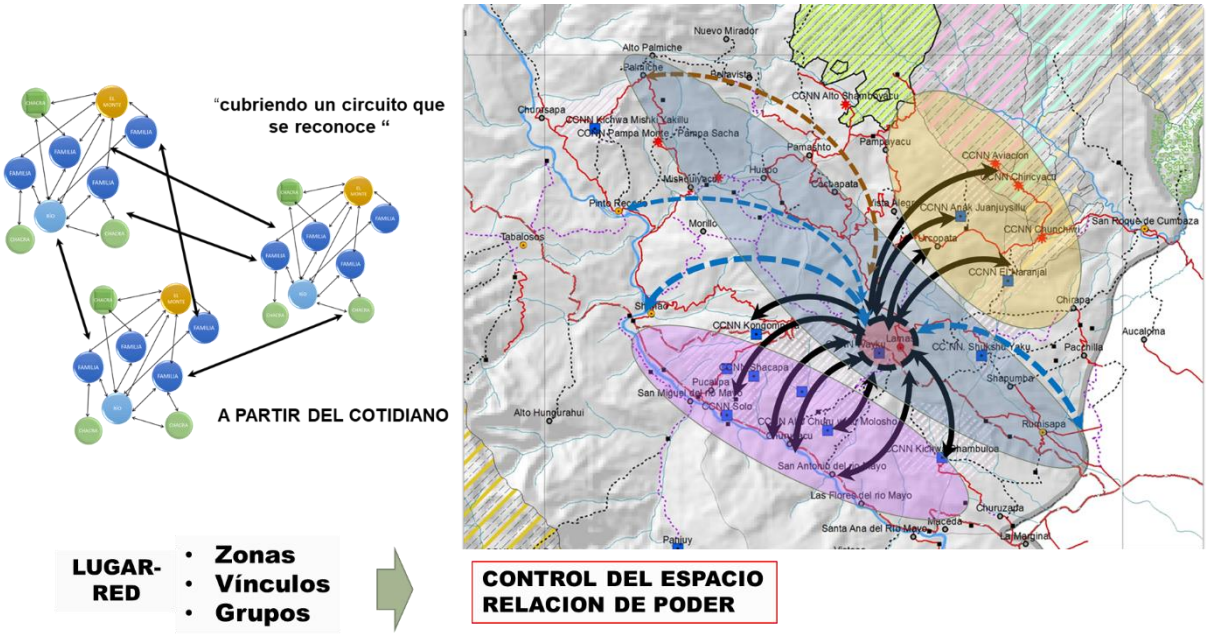


Gráfico 2. Identificando las relaciones y recorridos en el territorio de Lamas
Fuente: Elaboración Propia a partir de Tapia, 2004. ZEE, 2013

Como se muestra en el Grafico 3, la organización de los grupos que ocupan el territorio de Lamas, generan vinculos y recorridos que permiten identificar una estructura territorial que va mas alla de los limites establecidos por los gobiernos locales, ocupan el espacio de acuerdo a sus vinvulos, necesidades, creencias, costumbres. Generando por lo tanto un vinvulo estrecho entre el area urbana (ciudad de Lamas-Comunidad el Wayku) y el área rural donde se ubican las comunidades Quechua Lamistas.

3. Resultados como elementos para una mirada territorial en la planificación sostenible de Lamas.

3.1 Organización estructurada en el territorio

De las visitas, entrevistas y revisión se ha logrado "visibilizar" una organización plenamente estructurada en el territorio de Lamas. En el Gráfico 3, se presenta los diferentes niveles o escalas encontradas. Como primer nivel está "La familia". Es el núcleo inicial de la cadena social. Estas familias habitan y se apropian, por siglos, de su espacio. Han construido vínculos muy fuertes con la naturaleza: la chacra, el monte, el río, los puquios. También han generado vínculos económicos, culturales, políticos con base en el alto valor de "Lo Local".

Siguiendo con la descripción del Gráfico 4, cada uno de los grupos van creando relaciones y dinámicas entre otros grupos. Estos, a su vez, y de acuerdo con sus necesidades se van organizando en "grupos mayores". De esta manera, forman una cadena de dependencias sociales, que les permite actuar en el territorio a diferentes escalas. Las relaciones que estos grupos sociales van conformando no se circunscriben en ámbito delimitado, es más bien una

ocupación territorial extendida basada en las relaciones sociales, conformando redes y zonas interconectadas y organizadas.

Los vínculos y las construcciones sociales que se van creando en el espacio, conforman un territorio estructurado. Aquí, se reconoce diferentes escalas. Es decir, se identifica la *multiescalaridad del territorio* de Lamas, construido a partir de los diferentes elementos que son parte del territorio, y que se desarrollan a partir del cotidiano de las comunidades Quechua-Lamistas.

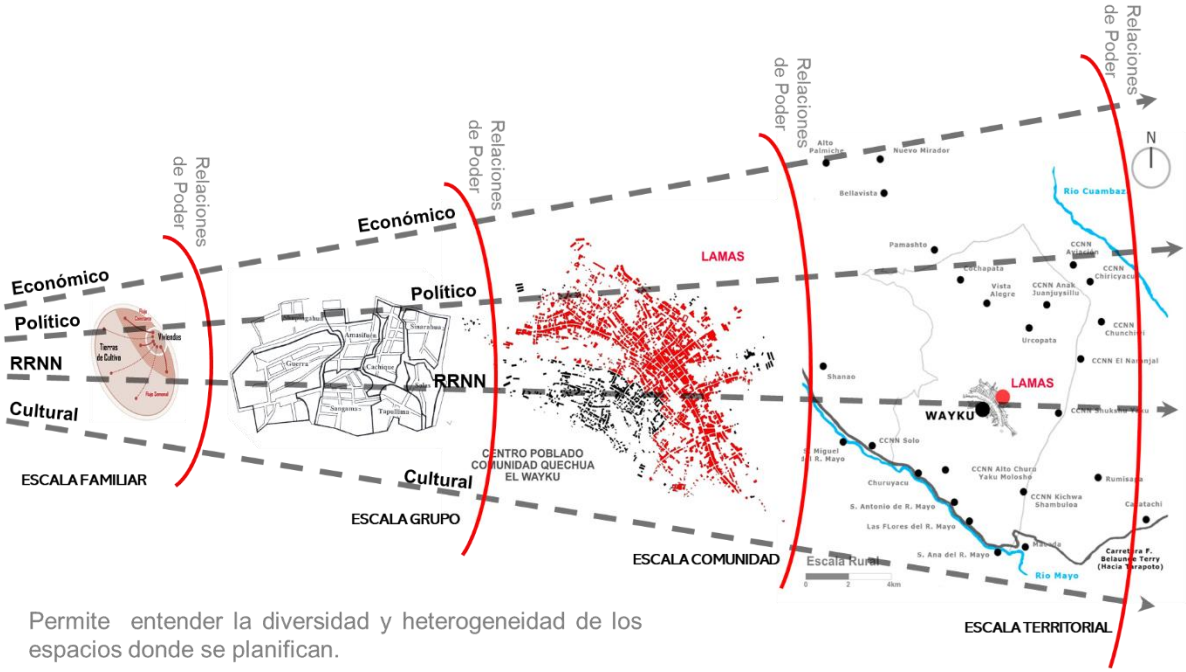


Gráfico 4. Identificando la multidimensionalidad a partir de las escalas en Lamas Fuente: elaboración propia con base en: Lamas un Territorio Habitado MAUTS (2018)

3.2 La familia como núcleo de ocupación y uso adecuado del espacio

Como se identificó en las diferentes escalas que existen en Lamas, un aspecto muy impórtate para los Quechua – Lamistas, es la identificación de las familias. Es a partir de este núcleo o grupo de personas que se va creando un territorio, con organización, cultura y cosmovisión, el cual permite una relación armónica con el ambiente.

El aspecto señalado, fue tratado por Belaunde (2016), quien manifestó en su artículo la relación que las familias de Lamas tienen alrededor de todo el territorio.

> “El matrimonio Quechua-Lamas está basado en lo que los antropólogos denominan la virilocalidad; es decir, al casarse, las mujeres se van a vivir a la comunidad de sus esposos. De esta manera, el matrimonio opera una redistribución constante de las personas y permite establecer lazos de ayuda y flujos de intercambio que constituye y atraviesan todo el territorio Quechua Lamas. Como la región es montañosa, cubre diversos pisos ecológicos que se sitúan entre los 500 y 2500 metros de altitud. Algunas comunidades se encuentran en la rivera de los ríos Cumbaza y Mayo y sus afluentes; otras comunidades están en las zonas de las laderas, y otras en

> las alturas donde hay bosques y climas más nublosos y lluviosos. Entonces el matrimonio permite articular estos tres pisos ecológicos entre sí".

Por otro lado, en la obra de Surrallés y García (2004), los autores señalaron:

> [...] [Que] "las familias y comunidades mantendrán un aprovechamiento eficiente de los recursos comunes y sus relaciones sociales con sus parientes, humanos o no. Pero si por razones externas, como el apoyo de los programas sociales a comunidades individuales o la adscripción de plazas de puestos públicos u otras similares, se impone la lógica de una propiedad inmobiliaria zonificada y excluyente, muy pronto tendrán serios problemas sociales y una profunda crisis respecto a su calidad de vida y su integridad cultural. (p. 13)"

Ambas citas, muy importantes para el presente trabajo, evidencian como una estructura social tradicional y dinámica (virililocalidad, por ejemplo), puede ser resquebrajada o cambiada por razones externas; dentro de ellas la equivocada planificación urbana sin la mirada de "lo local".

3.3 Lineamientos para una planificación urbana considerando "lo local"

A partir del proceso de investigación realizada, es importante considerar que cada región tiene particularidades territoriales. Así, las regiones de la Amazonía peruana presentan formas únicas y distintas entre ellas. Sus formas de habitar un territorio, su entorno, organización social y creencias culturales las lleva a pensar y mirar el mundo de otra manera. Estas particularidades, debidamente conceptuadas, son elementos potenciales que permitan entender las redes (flujos, dinámicas de relaciones) que los pobladores desarrollan desde lo cotidiano y van creando sus propios espacios locales, apoderándose e identificándose con su territorio. Bajo este marco, es posible ofrecer los siguientes lineamientos, surgidos del proceso de investigación, a tener en cuenta en una planificación del territorio con visión desde lo local:

- La población de Lamas viene luchando contra los cambios de los procesos de "modernización". La tendencia de la globalización está generando cambios. Muchos jóvenes emigran y ya no regresan a las comunidades. En este proceso se pierde costumbres y, en caso de retorno, se transforma el uso del territorio. Muchos de ellos cambian su forma de relacionarse con el grupo familiar y por ende su forma de habitar el territorio. Sin embargo, aún existen asentamientos rurales que mantienen sus costumbres. Estas poblaciones se ubican en viviendas dispersas a lo largo del distrito de Lamas. Con ellas debería iniciarse procesos adecuados de planificación territorial.

- Las familias que habitan las comunidades, conocidas como los Quechua Lamistas, desarrollan prácticas tradicionales y una estrecha relación con su ambiente. Así, su "chacra - huerto" es un espacio muy diversificado donde combinan plantas de uso alimenticio, arbustos, árboles maderables y frutales. Vista esta diversidad a escala familiar, puede no ser importante. Sin embargo en el conjunto del "grupo" o "gremio" se aportan grandes beneficios de preservación en el territorio ligado a lo económico como fuente de ingresos; lo que en términos contemporáneos sería que desarrollan el concepto de la sostenibilidad y resiliencia.

- El proceso de planificación de las ciudades menores principales debe ser repensado a partir de un Enfoque Territorial. Con él se identifican las

peculiaridades de las comunidades locales, para orientarlas a un desarrollo sostenible. Está claro que toda forma de organización y relación social tiene una repercusión en el territorio y de como este se va conformando y recreando. Por ello, debemos entender que el territorio no es estático. Es más bien móvil, cambiante, heterogéneo. Está en función a las formas de organización y de poder que los pobladores generen en un espacio, y se apropien de él bajo un sentido de pertenencia e identidad con su habitad.

- El reconocimiento de las redes de relaciones que se generan entre lo urbano y lo rural, permite tener una mirada más amplia del territorio que se planifica, el cual se conformando por redes y zonas a una escala local y a otras escalas en el territorio. Es decir, en un mismo espacio se superponen múltiples territorios ocupados por múltiples grupos organizados.

3.4 Estructura Territorial

Considerando la secuencia familia-grupo-gremio-"Lo Local"–regional se propone pensar el territorio desde el nivel más estructural. Es decir, a partir de la organización familiar (núcleo), mirar la organización del territorio con relación al resto de grupos. Por otro lado, y a fin de que los planteamientos sean realmente acogidos por cada grupo y muy en especial del grupo familiar, el nivel de resolución dependerá de a quiénes van dirigidas las soluciones. La participación constante de cada uno de los grupos en las diferentes escalas familia-grupo-gremio-local-regional será de vital importancia para que sean realmente viables y se ajusten a las necesidades de cada nivel.

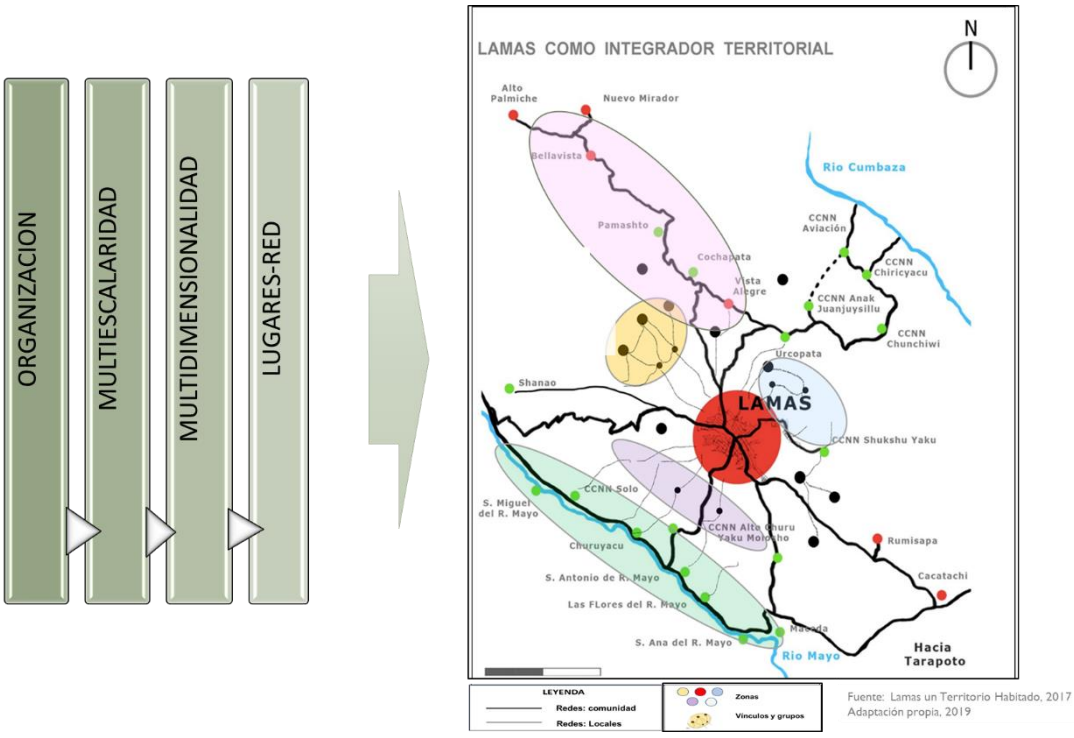
La estructura del territorio que a continuación se plantea, tiene como principal eje de desarrollo el enfoque territorial. El objetivo es identificar aquellos elementos característicos de cada lugar: "Lo Local", que permitan planificar de manera articulada entre lo rural y lo urbano, generando el desarrollo local a partir del entendimiento de los siguientes aspectos:

- **La Organización**: a partir de la organización social, se van creando los diferentes grupos que ocupan un territorio: lo crean, transforman y se apoderan de él. La familia, al ser el primer nivel, debe ser considerada en el proceso de planificación de las ciudades menores principales. Siguen los "grupos" y los vínculos que se van creando entre ellos en los múltiples territorios (multiescalaridad).
- **La Multiescalaridad**: el territorio es ocupado por los grupos sociales quienes a través de sus vínculos y relaciones van conformado zonas y redes de relaciones (organización de la sociedad); creando un espacio no estático, heterogéneo. Por tanto, es posible identificar diferentes escalas en un territorio, que deben ser miradas de manera articulada a través de la multidimensionalidad.
- **La Multidimensionalidad**: cada una de las relaciones sociales, como lo económico, político, cultural y natural (entendida también desde la mirada amazónica con una estrecha relación familiar y con su medio ambiente), que se producen en las diferentes escalas de la estructuralidad.
- **Lugares y Redes**: conformados por los grupos, zonas vínculos y las relaciones que los habitantes de una localidad van creando, desde el

cotidiano. Apoderándose de un territorio y creando las características y peculiaridades propias de Lo Local.

Como señala Magnaghi, entender el territorio desde “Lo Local”, es identificar y plantear lo que llama “*El Estatuto Local*”; el cual consiste en identificar aquellos elementos que hacen un territorio particular, y que permitan identificar sus potencialidades y poder planificar de manera sostenible.

En el Esquema 1, se plantea un enfoque territorialista, el cual permite la integración y la relación entre lo local y las comunidades. Esta metodología se construyó a partir de los elementos identificados, las relaciones y las construcciones sociales (culturales, económicas, políticas), que son reconocidos en cada una de las escalas del territorio. La interacción entre ellas va creando redes entre lo urbano - rural y que permiten potenciar un rol dinamizador a la ciudad de Lamas. Es decir, se configura una estructura territorial articulada desde el reconocimiento de “Lo Local”.



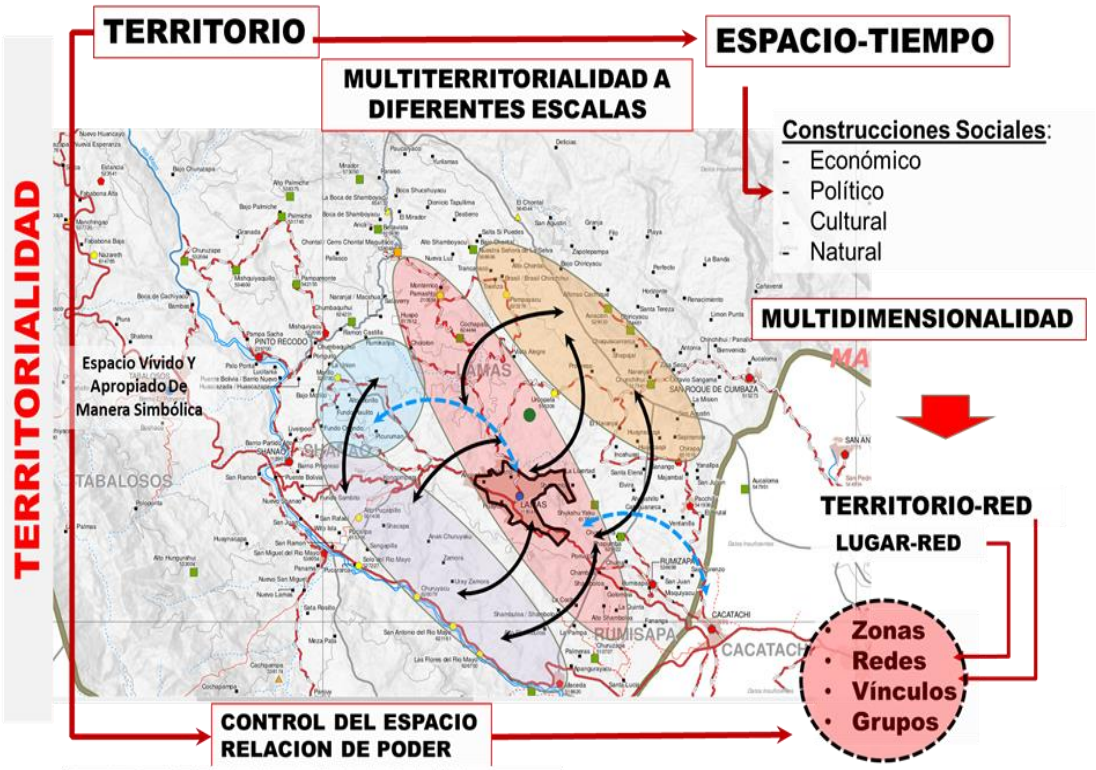
Esquema 1. Estructura territorial articulada del Lamas.
Fuente: Elaboración propia, (2019)

El esquema planteado, es una forma de mirar el territorio. Se organiza a partir de la organización social, los cuales se identifican desde el 1er nivel – La Familia hasta el 4to nivel- La Comunidad. Se identifican, también, las formas de organización, construcciones sociales (económicas, políticas, culturales, y la relación con la naturaleza) que cada grupo va creando en su hábitat y sus diferentes escalas. Estas relaciones se dan desde una mirada multidimensional (a diferentes escalas del territorio y grupos). A su vez, las relaciones que se forman en cada uno de los grupos van generando redes y zonas a través de los vínculos.

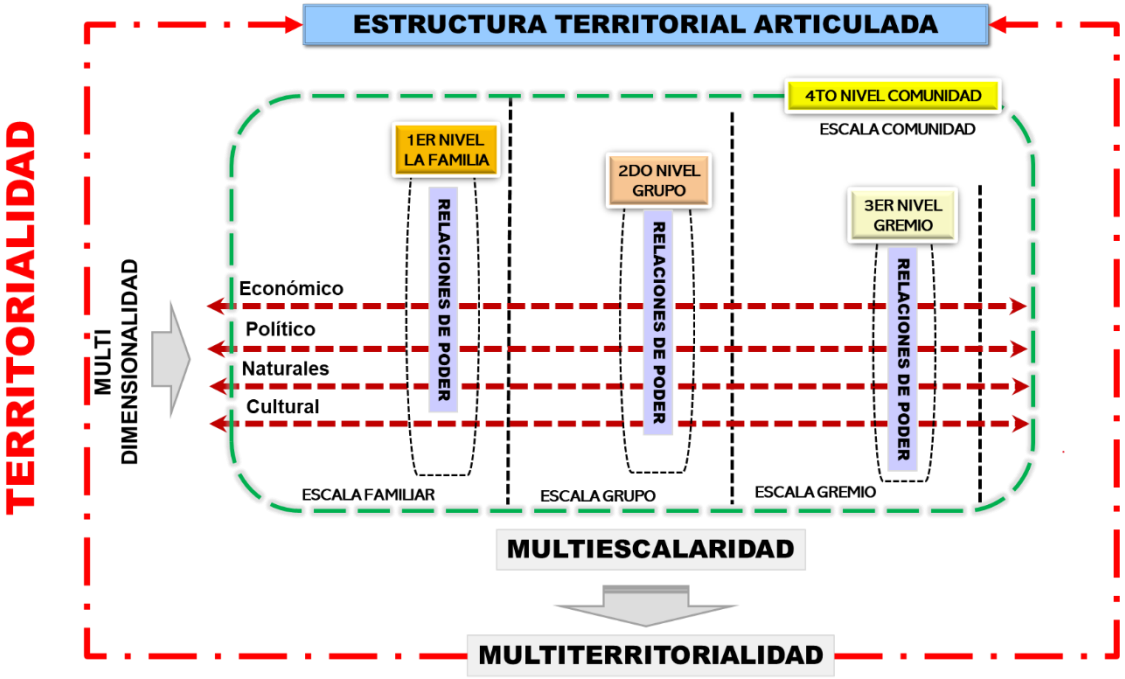
Como indica Schneider (2010):

> "El análisis escalar constituye un método no dicotómico de aprehensión de la diversidad y heterogeneidad social y económica de los territorios. Lleva en consideración elementos o actores distintos más imbricados, que emplean nuevos usos políticos y económicos del territorio. Cada actor posee su territorialidad y el recurso de las escalas recupera la importancia de los actores relegados a las posiciones coadyuvantes en los análisis centrados en el marco estatal, atribuyendo relevancia a varias dimensiones que, interconectadas, influencian en la dinámica territorial. (p. 45)"

En ese orden de ideas, toda acción sobre un territorio debe partir del entendimiento de las dinámicas que en él se generan, y el conocimiento de los diferentes actores que lo habitan. De esta manera, las relaciones que se forman en un espacio determinan su relación y formas de apoderarse de su territorio. Es decir, se puede hablar de un análisis escalar de un territorio; este análisis debe considerar que la escala es una construcción social, fluida y relacional, el empoderamiento de los actores que usan y actúan sobre el territorio, y esto ocurre en diferentes escalas que por lo general difieren de aquellas determinadas por el Estado. Estos espacios que son apoderados por los actores son territorios reconocidos por quienes lo habitan a partir de su cotidiano, y es a partir de estos territorios que se debe mirar el desarrollo y una planificación, considerando estas características propias de Lo Local.



Esquema 2 Componentes de la Territorialidad
Elaboracion Propia a partir de Haesbaert, Plano, ZEE-2013



Esquema 3: Paso 3 Esquematización del proceso de planificación desde el enfoque territorial
Fuente: elaboración propia, (2019)

3.5 El enfoque territorialista en la planificación

La Planificación del territorio con un enfoque territorialista, permite contar con una visión más amplia del territorio, con una visión holística. En él intervienen las construcciones sociales como lo económico, político, natural y cultural de manera multidimensional. Es decir que estas características pasan trasversalmente por cada una de las escalas del territorio (escala familiar-escala grupo-escala gremio-escala comunidad). Estas relaciones de poder en el territorio se consideran un sistema dinámico y complejo, en donde los procesos no siempre son lineales ni unidireccionales; sino más bien, con una percepción de la realidad del territorio considerando todas sus interrelaciones, conformando una estructura territorial articulada.

La consideración de una estructura territorial articulada vista desde sus propias caracterizas territoriales, debe permitir incluir la relación entre lo rural y lo urbano; lo que debe ser el hito para generar nuevos tipos de mirar el territorio, principalmente en las ciudades menores principales, como es la ciudad de Lamas.

Conclusiones

El proceso de planificación de las ciudades menores principales, las cuales tienen una estrecha relación entre lo rural-urbano, actualmente son planificadas con un enfoque que es aplicado tanto a las grandes urbes metropolitanas como a las ciudades intermedias; generando desarticulación entre lo rural y lo urbano característica principal de las ciudades menores principales.

La planificación de las ciudades menores principales debe ser repensada a partir de un enfoque territorial, que permita articular el territorio y el reconocimiento multidimensional de la organización social de la población, iniciando desde las unidades familiares rurales y su interrelación con el ámbito urbano.

El territorio, puede ser identificado a diferentes escalas, conformado por diferentes espacios no necesariamente en una continuidad urbana o bajo límites establecidos; se expresa más bien bajo las relaciones que se forman entre las personas o grupos sociales (familia-grupo-gremio-comunidad “Lo Local-región) que habitan e interactúan en diferentes espacios urbano-rurales, quienes se desplazan entre los diferentes habitad, construyendo redes de relaciones; expresando por lo tanto una multiescalaridad en el territorio, esta cadena de organización y de relaciones permite enfocar el proceso de planificación desde “Lo Local”; y por lo tanto sea más articulado.

El enfoque de desarrollo en los instrumentos de planificación que se generen para las ciudades menores principales debe considerar las redes de relaciones que se generan entre lo urbano y lo rural, identificando y observando las principales características, comportamientos y formas de habitar de los pobladores de esos territorios; es decir tomar como eje principal los elementos que permitan acercarnos a un real desarrollo de “Lo Local”.

Reconocer los vínculos y relaciones que se van formando a partir de la cotidianidad en los espacios urbano-rurales, revalorando el territorio con cada una de sus peculiaridades y características que lo hacen un espacio único, y que

estas sean los elementos que permita impulsar el rol dinamizador de las ciudades menores principales, a partir de la concepción de una estructura territorial articulada desde el reconocimiento de “Lo Local”.

En el territorio de Lamas (Región San Martin), la comunidad nativa del “Wayku”, por su gran potencial e importante de arraigo cultural, es reconocida por los pobladores como la “Madre de todas comunidades Quechua Lamistas”. Aquí se inició la creación de redes y dinámicas de intercambio. Estas relaciones no son estáticas, sino más bien móviles y se generan a diferentes escalas, por lo que nos permite entender que en el territorio se origina una multiescalaridad, en base a los elementos que se construyen en el territorio por acciones de los grupos sociales, es decir a partir de su organización social y que habitan y se apoderan del territorio de acuerdo al rol y poder (multidimensionalidad) que cada uno de estos grupos van generando espacialmente, y que se traduce en las formas de habitar y ocupar su territorio.

En el territorio de Lamas se presenta una organización estructurada, y, como primer nivel la familia, como núcleo inicial de una cadena social que va generando diferentes redes relacionales. Las familias habitan y se apropian de su espacio construyendo vínculos con la naturaleza, económicos, culturales, políticos con alto valor de “Lo Local”.

Referencias

Belaunde, L. .(2017). Cuerpo Tierra-Tiempo Luna: Haitar, Moverse y Hacer el Territorio Kichwa-Lama. En Transversal: acciones de integración en el territorio peruano. (pp. 417 - 428). LIMA. Fondo Editorial PUCP.

Haesbaert, R. (2012). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. Cultura y representaciones sociales, 8(15).

Magnaghi, A. (2011). El Proyecto local : hacia una consciencia del lugar. Barcelona: Mind, Land & Society.

Rumo, C. J. (1998) Educación y Salud en una comunidad amazónica peruana: El barrio del "El Wayku", en Lamas“, Revista Española de Antropología Americana, lk 15.

Schneider, S. (2010). Análisis Multidimensional Y Escalar Del Desarrollo Territorial En Brasil. Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial, (1), 25–49.

Surrallés, A., & García, P. (2004). Tierra Adentro. Lima, Perú: IWGIA.

Tapia, L. (2004). Territorio, territorialidad y construcción regional amazonica. Quito, Ecuador: Ediciones ABYA-YALA.

Waman Wasi (2016) Saberes de siempre en la crianza del monte y de la chacra kechua-Lamista Centro para la Biodiversidad y la Espiritualidad Andino Amazónica. Lamas, San Martín.